

东莞市市场监督管理局

撤销设立登记决定书

东市监常撤〔2026〕120518C10 号

当事人：东莞市诃林服饰有限公司

主体资格证照名称：营业执照

统一社会信用代码（注册号）：91441900MA4UTQJF44

住所（住址）：东莞市常平镇土塘村塘东路 62 号

法定代表人：石静珂

身份证（其他有效证件）号码：*****

联系电话：***** 其他联系方式：

联系地址：*****

2025 年 10 月 14 日，我局收到群众申请，反映石静珂在不知情的情况下，被冒名登记为东莞市诃林服饰有限公司股东、执行董事、法定代表人、经理、财务负责人、联络员，并要求撤销该公司的设立登记。

经核实，东莞市诃林服饰有限公司是使用编号为：*****
*****的电子 U 盾于 2016 年 8 月 16 日通过东莞市全程电子化工商登记管理系统办理的注册登记，我局将上述情况在法定期限内回复申请人，并要求申请人提供注册登记时所使用的电子 U 盾是否为本人办理的材料作为案件调查证据之一。

2025 年 10 月 27 日，我局收到石静珂提供的资料，洛阳市公安局关林派出所出具的《证明》：“经查询河南省人口信息管理系统，石静珂，女，身份证号码*****，分别于 2

008 年 6 月 11 日因证件丢失补领身份证和 2013 年 1 月 9 日因其他原因换发身份证。”该《证明》盖有洛阳市公安局关林派出所的户口专用章。

经查，“数字签名者*****”的数字证书对应的银行 U 盾和账户在东莞农村商业银行股份有限公司长安霄边支行开设。

我局于 2025 年 10 月 27 日向东莞农村商业银行股份有限公司长安霄边支行发出《协助调查函》，请该行协助调查上述 U 盾是否石静珂本人亲自办理或授权委托办理。2025 年 11 月 19 日，我局收到东莞农村商业银行股份有限公司长安支行提供的《东莞农村商业银行协助调查复函》，答复称“1.我单位于 2016 年 5 月 26 日为客户“石静珂（身份证号码：*****）”开立了账户：*****，银行卡号为：*****，该账户于同日办理了个人网银专业版签约业务，并向其发售 USBKey（USBKey 号为：*****）及数字证书下载校验码。客户凭 USBKey 数字证书下载校验码自行在我行系统下载数字证书。2.我行通过对贵局提供的姓名、身份证信息与我行系统留存的信息进行核对，贵局所提供的信息与我行系统留存的信息一致。3.经我行核查石静珂 2016 年 5 月 26 日开户及开立网银时留存的身份证等资料，开户人出具的身份证原件真实有效并通过了公安部身份验证系统。对比该身份证照片和开户时留存的场景照片，开户人与身份证照片相似度较高。4.至于投诉人石静珂声称未在我行办理过业务问题，我行拨打客户开户时留

存的联系电话，该电话为空号。其后我行联系当事人石静珂。其反映曾遗失身份证，怀疑旧证被犯罪分子使用而开立账户。我行通过对比石静珂容貌和开户时的场景照片，核实当事人提供的新身份证，初步认定“石静珂（身份证号码：*****）”于2016年5月26日在东莞农村商业银行长安支行开立的账户：*****及开立的网银被他人冒名所开。特此复函！”该《东莞农村商业银行协助调查复函》盖有东莞市农村商业银行股份有限公司长安支行的公章。

综上，在东莞农村商业银行股份有限公司长安霄边支行办理编号为：*****的电子U盾，系非石静珂本人办理的，该电子U盾无效。

我局执法人员于2025年10月27日到东莞市诃林服饰有限公司住所地址东莞市常平镇土塘村塘东路62号进行检查，现场检查发现该公司没有在登记住所经营，且通过该登记地址的住所无法与该企业取得联系，执法人员拨打该公司登记资料上的联系电话，均无人接听，相关人员均无法联系。

2017年7月5日，东莞市诃林服饰有限公司未依照《企业信息公示暂行条例》第八条规定的期限公示年度报告被列入经营异常名录。

2018年11月19日，东莞市诃林服饰有限公司因登记时提交的住所申报表上的住所信息虚假，该企业提交虚假资料或者采取其他欺诈手段隐瞒重要事实取得公司登记，已被我局吊销。

我局于2025年11月5日在《国家企业信用信息公示系统》

对石静珂被登记为东莞市诃林服饰有限公司股东、法定代表人、执行董事、经理、财务负责人、联络员的情况进行公示，公示期 45 天，公示期已结束，无人提出异议。我局于 2026 年 3 月 30 日通过东莞市市场监督管理局（知识产权局）官网平台发布《撤销设立登记告知公告》，申请人、利害关系人在法定期限内未提出陈述、申辩和听证要求。

调查认定的事实：经查明，东莞市诃林服饰有限公司 2016 年 8 月 16 日通过东莞市全程电子化工商登记管理系统取得公司设立登记，在办理该公司设立登记时，提交资料使用的法定代表人及股东石静珂的中国建设银行的电子 U 盾无效，存在以欺骗方式取得行政许可的情形。

上述事实，主要有以下证据证明：

1、综合业务系统查询结果，证明东莞市诃林服饰有限公司被列入经营异常名录与吊销；

2、客观事实证据，石静珂身份证复印件、申请书、洛阳市公安局关林派出所出具的《证明》、东莞农村商业银行股份有限公司长安支行出具的《东莞农村商业银行协助调查复函》，证明东莞市诃林服饰有限公司设立登记时提交资料时使用的法定代表人及股东石静珂的中国建设银行的电子 U 盾无效。

综上所述，东莞市诃林服饰有限公司在办理设立登记时使用无效的电子 U 盾，存在欺骗行为。根据《中华人民共和国行政许可法》第六十九条第二款的规定，我局决定撤销东莞市诃林服饰有限公司 2016 年 8 月 16 日的设立登记。

如不服本决定，可在决定书送达之日起六十日内向东莞市人民政府申请复议，也可以在六个月内依法直接向东莞市第一人民法院提起行政诉讼。当事人对决定不服申请行政复议或者提起行政诉讼的，决定不停止执行。

东莞市市场监督管理局



2026年5月18日